

## TÉMOIGNAGE

Pour nous, LATIS est synonyme de rendement, économie, simplicité.



Chazelles (Charente)



300 ha de SAU, dont 65 ha de Maïs irrigué, 70 ha de Colza et Tournesol, 90 ha de Céréales à paille (Blé, Orge) et le reste en Luzerne et Prairies

95 vaches laitières Prim Holstein (160 UGB)

Utilisateur des produits Latis depuis 2013 (Latisol S)



LATISOL

TECHNOLOGY - LATIS®

Nicolas DELOUCHE  
GAEC DE L'ÂGE MARTIN

J'ai voulu démarrer avec LATIS par curiosité :

L'exploitation fonctionnait bien mais nous devions l'adapter aux évolutions environnementales ainsi qu'améliorer certains paramètres que ce soit au niveau du sol ou au niveau économique. J'ai trouvé l'approche LATIS intéressante. J'ai donc débuté avec LATIS par nécessité mais aussi par curiosité. J'ai gardé certaines parcelles en conventionnel comme comparatif, pour bien comprendre et bien maîtriser le système.

Le 1<sup>er</sup> objectif était de revoir ma fertilisation  
et de baisser les coûts par hectare :

Je raisonne ma fumure organique (fumiers) en fonction des assolements: je tourne tous les 3-4 ans sur la majorité des surfaces en privilégiant le maïs irrigué. J'ai tout d'abord supprimé les apports phospho-potassique et je gère les apports d'azote en fonction de l'état végétatif de mes cultures.

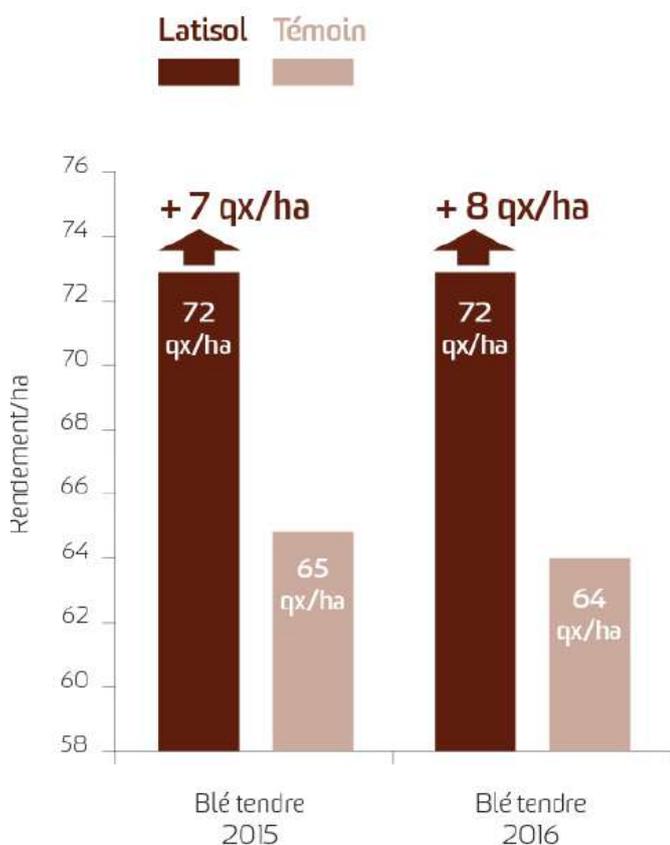
En premier lieu, le végétal s'exprime mieux. On peut observer un bien meilleur comportement végétatif et un meilleur tallage des céréales, le tout avec une baisse des apports azotés.

En 2016, sur les colzas, j'ai dû diminuer de 25% mes apports d'azote minéral. Ils étaient vraiment très développés et j'ai jugé que cela suffirait. Les rendements m'ont donné raison et ont oscillé entre 38 et 46 quintaux/ha.

Sur les blés, ces deux dernières années, j'ai comparativement amélioré mes rendements de 7 qx/ha en 2015 et de 8 qx/ha en 2016 avec un maximum de 160 unités d'azote (en 2016, avec LATISOL, j'ai obtenu jusqu'à 80 qx/ha pour une moyenne de 72 qx/ha contre 64 qx/ha en conventionnel). Sur maïs, l'effet de l'irrigation à tendance à cacher les différences : les rendements sont identiques.

J'ai obtenu ce que  
je cherchais :  
rendement,  
économie  
et simplicité





Comparaison des rendements en Blé Tendre sur 2 ans



Observation du développement racinaire dans une culture de tournesol

#### Coût de la fertilisation pour Maïs Irrigué en 2016

LATISOL	190 €/ha	<b>+ 18,4 %</b>
Témoïn	225 €/ha	

Cependant, je fertilise pour 190 €/ha avec LATIS alors que je suis à 225 €/ha en conventionnel, le tout pour obtenir 20 tonnes de MS/ha en ensilage et 125 qx/ha aux normes en grain. Le végétal est plus vigoureux et résiste mieux aux écarts de températures et au manque d'eau.

**190€/ha  
pour 20  
tonnes  
de MS/ha  
en ensilage**

**Le 2e objectif  
était de comprendre  
comment ça fonctionne,  
et m'intéresser au sol !**

Certains regardent le sol avant les résultats, mais pour moi le résultat technico-économique est le premier critère à observer.

Les résultats sont probants : j'économise de l'argent, j'ai de très bons rendements, je gagne du temps et je sens bien que mes sols évoluent. Ma curiosité m'a donc poussé à mieux observer mon sol et à comprendre comment ça fonctionne avec LATIS.

Je peux confirmer que mes cultures sont bien mieux disposées à coloniser le sol, à développer leur système racinaire bien plus que ce que je pouvais l'imaginer. Le sol s'assouplit, les résidus de récoltes se décomposent beaucoup plus vite. J'ai une meilleure structure, surtout dans les limons battants.

**Je sais que je peux encore améliorer les résultats.**

Le bilan après 4 ans : j'ai diminué les coûts de fertilisation, j'améliore mes rendements en blé, colza et tournesol, je les maintiens en maïs et mon sol s'est réveillé.

Je ne doute pas sur le fait que j'ai encore une bonne marge de progrès à réaliser dans la continuité de ma démarche et avec l'accompagnement de LATIS. J'ai obtenu ce que je cherchais : rendements, économies, simplicité.

**J'ai débuté par curiosité, je continue par conviction.**